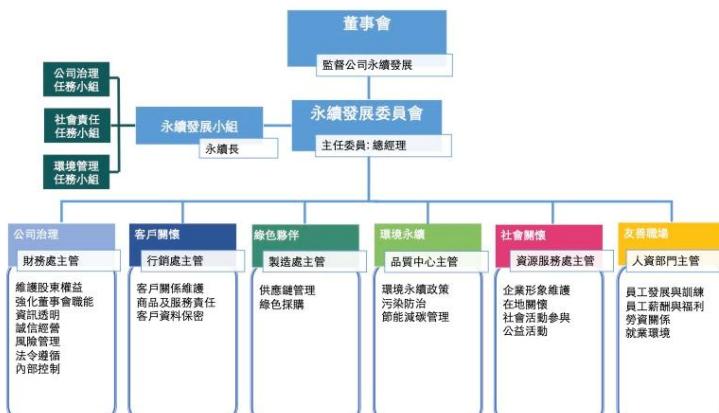


推動永續發展執行情形及與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因

推動項目	執行情形(註 1)			與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
一、公司是否建立推動永續發展之治理架構，且設置推動永續發展專(兼)職單位，並由董事會授權高階管理階層處理，及董事會督導情形？	V		<p>本公司在董事會下設有「永續發展委員會」，由總經理擔任主任委員，受董事會督導並授權，114 年度已經召開三次例行會議，每年定期由永續長向董事長及董事會報告執行進度及結果。</p> <p>為有效推動各項永續政策執行，永續發展委員會下設置有「永續發展小組」。成員包含總召集人永續長、副召集人資深高級主管及部門主管擔任任務小組負責人，整合內部各功能組織，下轄「公司治理」、「客戶關懷」、「綠色夥伴」、「環境永續」、「社會關懷」及「友善職場」六個工作組，分別管理與客戶，供應商，政府，員工，股東及社會等利害關係人相關的各項議題。</p>  <pre> graph TD BD[董事會] -- "監督公司永續發展" --> EGC[ESG委員會 主任委員:總經理] EGC --> EGSWG[永續發展小組 永續長] EGSWG --> subGroups subGroups --> subGroupLeaders subGroupLeaders --> subGroupDetails subGroups[社會責任任務小組 環境管理任務小組 公司治理任務小組] subGroupLeaders[公司治理 財務處主管 維護股東權益 強化董事職能 資訊透明 誠信經營 風險管理 法令遵循 內部控制] subGroupLeaders[客戶關懷 行銷處主管 客戶關係維護 商品及服務責任 客戶資料保密] subGroupLeaders[綠色夥伴 製造處主管 供應鏈管理 綠色採購] subGroupLeaders[環境永續 品質中心主管 環境永續政策 污染防治 節能減碳管理] subGroupLeaders[社會關懷 資源服務處主管 企業形象維護 在地關懷 社會活動參與 公益活動] subGroupLeaders[友善職場 人資部門主管 員工發展與訓練 員工薪酬與福利 勞資關係 就業環境] </pre>	無顯著差異

推動項目	執行情形(註 1)			與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
二、公司是否依重大性原則，進行與公司營運相關之環境、社會及公司治理議題之風險評估，並訂定相關風險管理政策或策略？(註 2)	V		<p>本公司係遵循 COSO ERM 架構，從環境、社會、經濟(含公司治理) 等三大面向，鑑別、掌握可能影響企業永續發展的相關風險，並透過風險降低、規避、轉移等相關管理策略與因應措施，將可能的風險降至最低。</p> <p>本公司及所屬子公司風險管理政策係依照公司整體營運方針來定義各類風險，針對六大面向 (1)策略風險；(2)營運風險；(3)財務風險；(4)氣候變遷 (5)環境安全衛生 (6)人力資源，分別辨識出風險項目，並設定權責單位執行風險管理策略。</p> <p>每年定期檢視執行情形，並重新進行風險鑑別與策略制定。</p>	無顯著差異
三、環境議題 (一)公司是否依其產業特性建立合適之環境管理制度？	V		<p>為因應國際趨勢與客戶要求，本公司集團事業單位逐步建置環境管理系統，並已取得 ISO50001、ISO45001、ISO14001 等國際規範之認證。</p> <p>同時集團母公司以及重要子公司已經完成 ISO14064-1 之碳盤查認證，其他海外單位將持續依據永續發展計畫納入環境管理制度。</p>	無顯著差異
(二)公司是否致力於提升能源使用效率及使用對環境負荷衝擊低之再生物料？	V		<p>本公司善盡各項資源再利用，推行資源分類及回收，減少資源浪費。並在部份生產原料中已納入可再生/生物可分解性素材，有效降低產製過程中對環境的衝擊。</p> <p>在能源使用上，依循 ISO50001 體系，持續提昇自身的能源使用效率。廣州廠除了公務車輛已經全面改為新能源車。2025 年透過太陽能發電，直接產出 15.3 萬度綠電，並實現減少 78 噸碳排放。</p> <p>台灣總部於 2025 年也持續汰換高耗能設備，員工人數雖然成長 3.52%，總公司與工廠依然實現降低 10.25% 耗電。</p>	無顯著差異

推動項目	執行情形(註 1)			與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
(三)公司是否評估氣候變遷對企業現在及未來的潛在風險與機會，並採取相關之因應措施？	V		<p>正凌由永續發展委員會負責制定永續發展策略、推動 ESG 相關工作，並定期執行 TCFD 框架下的氣候風險與機遇評估。針對識別出的風險和機遇，定期向董事會報告工作進度，由董事會監督執行情況，並統籌各相關部門按照「巴黎氣候協定」、2050 年淨零排放目標及主管機關的「氣候變遷因應法」等要求，進行相關的營運風險評估。</p> <p>本公司鑑別出的氣候風險與機會項目依據立即、短期、中長期及長期列示如下表，並針對該項目對本公司業務、策略及財務的影響及因應措施提出說明，茲將部分結果列示如下，詳情請參見永續報告書第七章第一節。</p> <p>期別 轉型風險 影響 因應措施</p> <p>短期 1-3年</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 原物料成本上升：因應由低價型原料，導致成本上升，毛利下降，商業競爭，提升共用品項，運用設計工具與人機優化產品結構減少製程力耗費下降。 ■ 低價技術轉型成本增加：將原本耗能機械改用較低價技術轉型，造成上游供應鏈成本增加，設計符合節能產品：找尋綠色供應鏈共同打造高效率與低成本上漲，技術成本增加，導致製程生產成本提升，毛利下降，能設備，替代舊耗能設備提升效率。 ■ 氣候變遷導致營收與銷量：氣候變遷導致的降雨溫度上升，影響公司生產調度機制的運行，公司需推遲營業時間，並提高無法換貨與退貨，以應對降雨的銷貨及貯存貨物的毀壞。 ■ 客戶行為變化：由於氣候變遷所帶來的影響，對顧客產生衝擊，連帶產生後續每月檢視顧客轉換是否有異常，若有異常需立即通知一時間由業務部接觸顧客處理。 ■ 低價產品替代公司部分：低價產品原料較高，大量更換原本產品與服務需要付上人力，增加的動力產生生產制，物力耗費，降低產品與服務附加價值。 <p>中長期 3-10年</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 客戶需求改變：生產成本增加，產品陳述成本相對提升，消費者開始選擇低價綠色產品替代現行，建議顧客將此綠色產品與服務轉換，減少生產存庫。 ■ 利害關係人的關注與參與：公司品牌與經營受到影響，降低的消費者和公眾對企業的信任度，加強與利害關係人的溝通與透明度，及回應他們的擔憂與反應，建立良好的關係，改善企業的營運實績和社會責任，加強風險管理並推進主導的營運和跨部門的發展。 <p>期別 實體風險 影響 因應措施</p> <p>立即性</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 颱風、地震、淹水等極端氣候事件：造成基礎設施、設備損壞，影響勞工工作環境，通勤安全，導致停工，降低生產效率，產能下降，供應鏈中斷。 ■ 海平面上升：導致沿海城市、港口和地區的淹沒和破壞，經濟活動和基礎設施受到直接威脅，公司需要調整其營運方式，進而增加體制成本和管理負擔。 <p>長期性</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 平均溫度上升：高溫會加速電子元件的老化過程，並直接影響設備的工作效能，研發有效的散熱設計和溫控技術，以提高產品的耐高溫能力和長期穩定性。 ■ 降雨(水)模式和高溫模式的轉變變化：影響公司辦公地點的運作，或是供應商供貨未能如期交貨，企業採取機械的應對策略，加強防洪設施和風險管理，以減少損失，保護企業在環保業務的長期穩定和可持續發展。 <p>期別 機會 影響 因應措施</p> <p>短期 1-3年</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 開發新產品服務的創新的研發：增加研發產品成本，以符合投資人需求，提升營收人，投資與研發。 ■ 生產設備更新：汰換舊設備或自動化設備將增加公司營運成本。 <p>中長期 3-10年</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 開發低價產品與服務：低價產品開發，直接符合客戶及投資人需求。 	無顯著差異

推動項目	執行情形(註 1)					與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因																																															
	是	否	摘要說明																																																		
(四)公司是否統計過去兩年溫室氣體排放量、用水量及廢棄物總重量，並制定溫室氣體減量、減少用水或其他廢棄物管理之政策？	V		<p>本公司厲行節能減碳政策，已經於 2022 年取得 ISO14064-1 認證，持續監控溫室氣體排放，用水控制以及廢棄物管理。本公司過去兩年度溫室氣體排放、水資源使用以及廢棄物處理之統計資料如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>溫室氣體排放量 (公噸CO₂ e/年)</th> <th>113年數據 範圍-母公司</th> <th>佔比</th> <th>112年數據 範圍-母公司</th> <th>佔比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>範疇一 直接溫室氣體排放</td> <td>50.50</td> <td>7.7%</td> <td>46.32</td> <td>10.4%</td> </tr> <tr> <td>範疇二 能源間接溫室氣體排放</td> <td>291.38</td> <td>44.2%</td> <td>238.54</td> <td>53.7%</td> </tr> <tr> <td>範疇三 其他間接氣體排放</td> <td>317.44</td> <td>48.1%</td> <td>159.18</td> <td>35.8%</td> </tr> <tr> <td>總排放量</td> <td>659.32</td> <td></td> <td>444.04</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>水資源取用量</th> <th>113年度數據 母公司與台北工廠</th> <th>112年度數據 母公司與台北工廠</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>用水量 (公噸)</td> <td>1946</td> <td>1498</td> </tr> <tr> <td>用水密集度 (公噸/營業收入仟元)</td> <td>2.20</td> <td>2.00</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>廢棄物統計量</th> <th>113年度數據 母公司與台北工廠</th> <th>112年度數據 母公司與台北工廠</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有害廢棄物 (公噸)</td> <td>無， 無產生及未達申報門檻</td> <td>無， 無產生及未達申報門檻</td> </tr> <tr> <td>非有害廢棄物 (公噸)</td> <td>29.65</td> <td>47.45</td> </tr> <tr> <td>總重量</td> <td>29.65</td> <td>47.45</td> </tr> <tr> <td>廢棄物密集度 (公噸 / 總人數每日)</td> <td>0.001 / 136</td> <td>0.001 / 130</td> </tr> </tbody> </table>	溫室氣體排放量 (公噸CO ₂ e/年)	113年數據 範圍-母公司	佔比	112年數據 範圍-母公司	佔比	範疇一 直接溫室氣體排放	50.50	7.7%	46.32	10.4%	範疇二 能源間接溫室氣體排放	291.38	44.2%	238.54	53.7%	範疇三 其他間接氣體排放	317.44	48.1%	159.18	35.8%	總排放量	659.32		444.04		水資源取用量	113年度數據 母公司與台北工廠	112年度數據 母公司與台北工廠	用水量 (公噸)	1946	1498	用水密集度 (公噸/營業收入仟元)	2.20	2.00	廢棄物統計量	113年度數據 母公司與台北工廠	112年度數據 母公司與台北工廠	有害廢棄物 (公噸)	無， 無產生及未達申報門檻	無， 無產生及未達申報門檻	非有害廢棄物 (公噸)	29.65	47.45	總重量	29.65	47.45	廢棄物密集度 (公噸 / 總人數每日)	0.001 / 136	0.001 / 130	無顯著差異
溫室氣體排放量 (公噸CO ₂ e/年)	113年數據 範圍-母公司	佔比	112年數據 範圍-母公司	佔比																																																	
範疇一 直接溫室氣體排放	50.50	7.7%	46.32	10.4%																																																	
範疇二 能源間接溫室氣體排放	291.38	44.2%	238.54	53.7%																																																	
範疇三 其他間接氣體排放	317.44	48.1%	159.18	35.8%																																																	
總排放量	659.32		444.04																																																		
水資源取用量	113年度數據 母公司與台北工廠	112年度數據 母公司與台北工廠																																																			
用水量 (公噸)	1946	1498																																																			
用水密集度 (公噸/營業收入仟元)	2.20	2.00																																																			
廢棄物統計量	113年度數據 母公司與台北工廠	112年度數據 母公司與台北工廠																																																			
有害廢棄物 (公噸)	無， 無產生及未達申報門檻	無， 無產生及未達申報門檻																																																			
非有害廢棄物 (公噸)	29.65	47.45																																																			
總重量	29.65	47.45																																																			
廢棄物密集度 (公噸 / 總人數每日)	0.001 / 136	0.001 / 130																																																			

推動項目	執行情形(註 1)			與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
四、社會議題 (一)公司是否依照相關法規及國際人權公約，制定相關之管理政策與程序？	V		本公司重視勞工與商業道德政策推動，謹遵國際人權規範，參照《世界人權宣言》等主張禁止各種不法歧視。以 RBA 為基礎訂定「工作規則」，明確規定勞資雙方之權利義務，共同遵守相關勞動法規與國際相關勞動人權規範，以保障員工之合法權益；定期召開「勞資會議」，促使勞雇雙方同心協力；訂定「性騷擾防治措施申訴及懲戒辦法」，維護兩性工作平等及人格尊嚴。	無顯著差異
(二)公司是否訂定及實施合理員工福利措施（包括薪酬、休假及其他福利等），並將經營績效或成果適當反映於員工薪酬？	V		本公司章程明定年度如有獲利，應提撥 5%-15%為員工酬勞。另本公司訂有績效獎金與員工酬勞等獎酬制度，並有員工持股信託及員工認股權憑證等激勵方案，將公司經營利潤依照員工績效表現分享給同仁，讓同仁薪資與公司營運共同成長。此外，本公司提供彈性上下班方案，鼓勵員工依據個人與職務需要自行調整工作時間，實現工作與生活平衡。	無顯著差異
(三)公司是否提供員工安全與健康之工作環境，並對員工定期實施安全與健康教育？	V		本公司 2025 年已經完成 2 場防災演練、2 場勞工安全衛生預防災害講習與急救訓練、4 場工作安全講習、不法侵害危害預防及溝通技巧課程等。 針對員工健康方面，2025 年繼續與博仁醫院合作，除了每年安排員工健康檢查外，每週由專業醫護人員關懷員工身心健康，依據員工個人身心情況安排一對一面談，2025 年共完成 74 人次。	無顯著差異
(四)公司是否為員工建立有效之職涯能力發展培訓計畫？	V		正凌擁有完善的培訓機制，依據不同職級設計有完整訓練地圖，設定訓練目標，項目並涵括一般課程、專業課程以及管理相關課程。每位新到職的員工均安排合適的同仁擔任引導人，提供專業知識、經驗和技能方面的引導和指導，使新人更快地適應新工作和提高工作效率。每年也會依照各職級與單位需求開設不同的內部訓練課程，並鼓勵員工參加外部課程自我提升。	無顯著差異

推動項目	執行情形(註 1)			與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
(五)針對產品與服務之顧客健康與安全、客戶隱私、行銷及標示等議題，公司是否遵循相關法規及國際準則，並制定相關保護消費者或客戶權益政策及申訴程序？	V		<p>本公司依照適用的法規及國際準則，規範商業活動，誠信經營，並全面遵守有關限/禁用有害物質、衝突礦產等規定，並提供相關的資訊給公司客戶，及處理客戶反饋之異常。</p> <p>同時公司訂立嚴格的資訊安全機制及政策，以保障客戶、員工、供應商之資訊安全要求，保護相關利害關係人之隱私權與財產權。</p> <p>本公司官網設有利害關係人專區，提供客戶申訴管道，加強與客戶聯繫。同時，業務部門每年定期與客戶當面溝通，確認客戶的滿意度，並第一時間處理客戶申訴，維護客戶權益。</p>	無顯著差異
(六)公司是否訂定供應商管理政策，要求供應商在環保、職業安全衛生或勞動人權等議題遵循相關規範，及其實施情形？	V		<p>本公司在新供應商認證時，會對供應商進行環境及社會影響之評鑑，評鑑的項目涉及：勞工權益、健康安全及環境影響等；定期進行供應商評鑑，產品製程符合環保規範，共同致力提供安全產品之社會責任；此外與主要供應商簽訂之契約已註明如供應商涉及違反企業社會責任政策，且對環境與社會有顯著影響時，得隨時終止或解除契約之條款。</p>	無顯著差異
五、公司是否參考國際通用之報告書編製準則或指引，編製永續報告書等揭露公司非財務資訊之報告書？前揭報告書是否取得第三方驗證單位之確信或保證意見？	V		<p>本公司已依據 GRI 準則並參酌 SASB Industry Standard V. 2023-12 編制永續報告書，充分揭露非財務之永續相關資訊。</p> <p>前揭報告尚未取得第三方單位確信，預計於 2025 年度落實第三方確信意見。</p>	無顯著差異
六、公司如依據「上市上櫃公司永續發展實務守則」定有本身之永續發展守則者，請敘明其運作與所定守則之差異情形： 本公司已訂定「永續發展實務守則」，且積極推動企業永續發展責任之運作。				

推動項目	執行情形(註 1)			與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因	
	是	否	摘要說明		
七、其他有助於瞭解推動永續發展執行情形之重要資訊：					
2025 年動用經費如下列表示，預計全年投出超過新臺幣 50 萬元					
1. 支持社會企業，推動地方創生					
2025 年與 B 型社會企業合作，面向中台灣地區採用無毒與環保的在地小農採購對環境友善之農產，協助地方創生，也同步實現五項聯合國 SDGs 發展目標。					
B、擴大支持文創團體，為弱勢團體提供慰藉					
再次與台灣年輕藝術文化團體「藝陞國際」合作，今年擴大至贊助六月與九月等三場義演，讓雙連安養中心與台大醫院共計超過百名年長與行動不便者也能享受到國際級的音樂饗宴。					
C、持續推動企業成長與社會共好					
公司今年攜手創世基金會，採購在地永續的台灣水梨禮盒，不但與客戶以及全體同仁分享愛心，也一併與公益團體與台灣小農一起共好。					
D、投入社區教育改善，增進社區認同					
公司所在社區的特殊教育一向缺乏資源，而員工子弟也有許多就讀社區學校。公司持續以資金與志工資源投入教育改善，希望能夠讓在地員工更加認同公司，也能夠為社區做出貢獻。					

註 1：執行情形如勾選「是」，請具體說明所採行之重要政策、策略、措施及執行情形；執行情形如勾選「否」，請於「與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因」欄位解釋差異情形及原因，並說明未來採行相關政策、策略及措施之計畫。

註 2：重大性原則係指有關環境、社會及公司治理議題對公司投資人及其他利害關係人產生重大影響者。

註 3：揭露方式請參閱臺灣證券交易所公司治理中心網站之最佳實務參考範例。